



Aalborg Universitet  
Rektor Per Michael Johansen  
Pernille Lykkegaard Jensen

Sendt pr. e-mail:  
aau@aau.dk, rektor@aau.dk, plj@adm.aau.dk

### Positiv akkreditering af eksisterende bacheloruddannelse i medialogi (udbud i Aalborg)

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 8. juni 2017 behandlet bacheloruddannelsen i medialogi.

Rådet traf på rådsmødet 9. december 2015 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på halvandet år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens<sup>1</sup> § 14, stk. 1. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Aalborg Universitets høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at uddannelsen opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 8. juni 2023, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen på det tidspunkt har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering. Uddannelsen udbydes i Aalborg.

Akkrediteringsrådet

12. juni 2017

Bredgade 38  
1260 København K  
Tel. 3392 6900  
Fax 3392 6901  
Mail akkr@akkr.dk  
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Tel. 72 31 88 08  
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 16/016308-34

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven)

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: [akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk), hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge  
Direktør  
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

## Akkrediterings- rapport

2017

OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING AF EKSISTERENDE  
UDDANNELSER

# BACHELOR- OG KANDIDAT- UDDANNELSER I MEDIALOGI

AALBORG UNIVERSITET I AALBORG, ESBJERG  
OG KØBENHAVN



Bachelor- og kandidatuddannelser i medialogi i Aalborg, Esbjerg og København  
Juni 2017  
Publikationen er offentliggjort elektronisk på akkrediteringsraadet.dk

|                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| IndholdsfortegnelseIndholdsfortegnelse.....                                                                           | 3  |
| Indledning.....                                                                                                       | 4  |
| Akkrediteringsrådet gav følgende begrundelse for betinget positiv akkreditering af bacheloruddannelserne i 2015 ..... | 5  |
| Indstilling for bacheloruddannelsen i medialogi i Aalborg .....                                                       | 6  |
| Begrundelse for indstilling .....                                                                                     | 6  |
| Indstilling for bacheloruddannelsen i medialogi i København .....                                                     | 7  |
| Begrundelse for indstilling .....                                                                                     | 7  |
| Akkrediteringsrådet gav følgende begrundelse for betinget positiv akkreditering af kandidatuddannelserne i 2015 ..... | 8  |
| Indstilling for kandidatuddannelsen i medialogi i Aalborg .....                                                       | 9  |
| Begrundelse for indstilling .....                                                                                     | 9  |
| Indstilling for kandidatuddannelsen i medialogi i Esbjerg.....                                                        | 10 |
| Begrundelse for indstilling .....                                                                                     | 10 |
| Indstilling for kandidatuddannelsen i medialogi i København .....                                                     | 11 |
| Begrundelse for indstilling .....                                                                                     | 11 |
| Akkrediteringspanelet .....                                                                                           | 12 |
| I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde .....                                                   | 13 |
| Grundoplysninger.....                                                                                                 | 14 |
| Uddannelsesetal .....                                                                                                 | 14 |
| Uddannelsens mål for læringsudbytte.....                                                                              | 15 |
| Uddannelsens struktur.....                                                                                            | 18 |
| Kriterium I: Behov og relevans.....                                                                                   | 21 |
| Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse .....                                                                 | 26 |
| Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling .....                                                              | 32 |
| Om akkrediteringen .....                                                                                              | 33 |
| Sagsbehandling.....                                                                                                   | 34 |
| Dokumentation – samlet oversigt .....                                                                                 | 34 |

## Indledning

---

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af fem uddannelser, der tidligere har opnået betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de forhold, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2015.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Panelet har læst universitetets redegørelse og haft møder med repræsentanter for uddannelserne. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet, og universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier, som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse<sup>1</sup>, som var gældende på tidspunktet for akkreditering, og *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, 30. september 2013*.

Akkrediteringsrapporten består af tre dele:

- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering i 2015
- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Den faglige vurdering af uddannelserne.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 745 af 24/06/13 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

## Akkrediteringsrådet gav følgende begrundelse for betinget positiv akkreditering af bacheloruddannelserne i 2015

---

I afgørelsesbrevet vurderede Akkrediteringsrådet følgende: ”Rådet lægger vægt på, at uddannelsen har problemer med højt frafald og lav gennemførsel. Ledelsen har reageret på det med tiltag på uddannelsen og fra 2014 loft over optaget. Men det har været utilstrækkeligt eller for sent, for problemet har været der i flere år. Samtidig er optaget over de seneste år blevet øget kraftigt på trods af, at det ville kunne påvirke frafald og gennemførsel negativt og uden sikkerhed for, at øgningen modsvarer et samfundsmæssigt behov for så mange dimittender. Rådet finder heller ikke, at et reduceret optag alene kan afhjælpe problemerne med det høje frafald, idet det høje frafald er gældende på tværs af bachelor- og kandidatuddannelsen. Rådet finder ikke, at institutionen har foretaget tilstrækkelige analyser af grundene til det høje frafald, herunder sammenhængen mellem optag og frafald, og at det derfor ikke er sandsynliggjort, at institutionens nuværende initiativer i sig selv vil kunne adressere frafaldet. Endelig finder rådet det ikke godtgjort, at institutionen i tilstrækkelig grad har orienteret de kommende studerende om uddannelsens reelle indhold. Det tyder derfor på, at den løbende kvalitetssikring af uddannelsen har svigtet på væsentlige områder.” (Afgørelsesbrevet for bacheloruddannelsen i medialogi i Aalborg, 14. december 2015. Begrundelsen var den samme for bacheloruddannelsen i København.

I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering forholder institutionen sig både til afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

## Indstilling for bacheloruddannelsen i medialogi i Aalborg

---

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til:

### Positiv uddannelsesakkreditering

#### Begrundelse for indstilling

---

Siden den oprindelige akkreditering har universitetet iværksat en række tiltag, som både vil sikre et bedre match mellem studerende og uddannelse og vil hjælpe dem, der kommer ind, bedre i gang med uddannelsens første år. Akkrediteringspanelet har i forbindelse med opfølgning på den betinget positive akkreditering lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede problemer. Da der kun er gået omkring halvandet år siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, foreligger der endnu ikke nøgletal, der kan demonstrere effekten af de beskrevne tiltag.

Tiltagene er baseret på en grundig analyse af problemerne og omfatter bedre information inden studiestart for at forebygge forventnings-mismatch, mere støtte til den enkelte studerende i starten, optimering af matematikprogression, justering af tilretteleggelse og forberedelse af opstrammede adgangskrav. Der er stadig målt et højt frafald, som i sagens natur er årsag til en lav andel gennemførelser, men panelet vurderer at tiltagene vil have positiv effekt. Tallene for overskridelse af normeret studietid viser i øvrigt, at der ikke reelt er problemer med gennemførelse.

Kritikken af manglende opfølgning i den interne kvalitetssikring på problemer er også imødekommet. Kritikken var rettet mod mangel på sammenhæng mellem øget optag samtidig med alvorlige problemindikationer i nøgletallene. De problemer, som nøgletallene nu indikerer, reagerer studieledelsen på, og der arbejdes også med at optimere kvaliteten af nøgletallet for frafald for at få et bedre billede af problemernes reelle omfang.

## Indstilling for bacheloruddannelsen i medialogi i København

---

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til:

### Positiv uddannelsesakkreditering

#### Begrundelse for indstilling

---

Siden den oprindelige akkreditering er problemet med usikkerhed om dimittendernes beskæftigelse løst og det står klart, at de videreuddanner sig eller er i arbejde i tilfredsstillende grad. Universitetet har iværksat en række tiltag mod frafald, som både vil sikre et bedre match mellem studerende og uddannelse og vil hjælpe dem, der kommer ind, bedre i gang med uddannelsens første år. Akkrediteringspanelet har i forbindelse med opfølgning på den betinget positive akkreditering lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede problemer. Da der kun er gået omkring halvandet år siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, foreligger der endnu ikke nøgletal, der kan demonstrere effekten af de beskrevne tiltag.

Tiltagene er baseret på en grundig analyse af problemerne og omfatter bedre information inden studiestart for at forebygge forventnings-mismatch, mere støtte til den enkelte studerende i starten, optimering af matematikprogression, justering af tilrettelæggelse og forberedelse af opstrammede adgangskrav. Der er stadig målt et højt frafald, som i sagens natur er årsag til en lav andel gennemførelser, men panelet vurderer at tiltagene vil have positiv effekt. Tallene for overskridelse af normeret studietid viser i øvrigt, at der ikke reelt er problemer med gennemførelse.

Kritikken af manglende opfølgning i den interne kvalitetssikring på problemer er også imødekommet. Kritikken var rettet mod mangel på sammenhæng mellem øget optag samtidig med alvorlige problemindikationer i nøgletallene. De problemer, som nøgletallene nu indikerer, reagerer studieledelsen på, og der arbejdes også med at optimere kvaliteten af nøgletallet for frafald for at få et bedre billede af problemernes reelle omfang.

## Akkrediteringsrådet gav følgende begrundelse for betinget positiv akkreditering af kandidatuddannelserne i 2015

---

I afgørelsesbrevene vurderede Akkrediteringsrådet følgende:

"Rådet lægger vægt på, at der er problemer med høj ledighed, som ledelsen har reageret på ved at begrænse optaget på bacheloruddannelsen fra 2015 og som neddimensioneringen af kandidatuddannelsen også vil kunne have effekt på. Men i en årrække har optaget på bacheloruddannelsen været meget stort, og på grund af bachelordimitternes retskrav på optag på kandidatuddannelsen har det også kunnet medføre et stærkt forøget optag på kandidatuddannelsen trods problemer med ledighed. Rådet finder ikke, at et reduceret optag alene kan afhjælpe problemerne med det høje frafald, idet det høje frafald er gældende på tværs af bachelor og kandidatuddannelsen. Rådet finder heller ikke, at institutionen i tilstrækkelig nuanceret grad har undersøgt baggrunden for det høje frafald. Ligesom rådet ikke finder, at institutionens initiativer i sig selv afspejler kompleksiteten i det høje frafald. Endvidere finder rådet ikke, at institutionen i tilstrækkelig grad har analyseret årsagerne til det høje frafald, herunder sammenhængen mellem optag og frafald. Endelig finder rådet det ikke godtgjort, at institutionen i tilstrækkelig grad har formidlet uddannelsen i forhold til relevante dele af arbejdsmarkedet. Det tyder derfor på, at den løbende kvalitetssikring af uddannelsen har svigtet på væsentlige områder." (Afgørelsesbrevet for kandidatuddannelsen i medialogi i Aalborg af 14. december 2015). Afgørelsen for uddannelsen i København indeholdt samme begrundelse.

For uddannelsen i Esbjerg, var der ikke problemer med frafald, og det indgik derfor heller ikke i rådets begrundelse for afgørelsen, men derudover var den i alt væsentligt den samme.

I forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering forholder institutionen sig både til afgørelsesbrevet og akkrediteringsrapporten, hvor de kritiske vurderinger er nærmere udfoldet og begrundet.

## Indstilling for kandidatuddannelsen i medialogi i Aalborg

---

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsen til:

### Positiv uddannelsesakkreditering

## Begrundelse for indstilling

---

Siden den oprindelige akkreditering har universitetet forholdt sig nuanceret og grundigt til ledighedsproblemerne og iværksat en række tiltag for at imødegå dem. Akkrediteringspanelet har i forbindelse med opfølgning på den betinget positive akkreditering lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede problemer. Da der kun er gået omkring halvandet år siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, foreligger der endnu ikke nøgletal, der kan demonstrere effekten af de beskrevne tiltag.

AAU vil styrke de studerendes refleksion over overgangen til arbejdsmarkedet med input, der skal sikre mere realistiske forventninger til første job. På uddannelsen styrkes opbygning af de programmeringskvalifikationer, der er bredt efterspurgt på arbejdsmarkedet. Og endelig vil AAU arbejde for at gøre uddannelsen mere kendt blandt it-virksomheder. Problemet med dimittendledighed er fortsat til stede, men panelet vurderer, at tiltagene kan have positiv effekt.

Frafaldet på uddannelsen er formindsket, og det er ikke længere på et kritisk niveau. Universitetets tiltag mod frafald på kandidatuddannelserne går dog på tværs af uddannelserne på de forskellige campusser og vil derfor også komme uddannelsen i Aalborg til gavn. Der er heller ikke et problem med gennemførelse, viser tallene for overskridelse af normeret studietid.

Kritikken af manglende opfølgning i den interne kvalitetssikring på problemer er også imødekommet. Kritikken var rettet mod mangel på sammenhæng mellem øget optag samtidig med alvorlige problemindikationer i nøgletallene. De problemer, som nøgletallene nu indikerer, reagerer studieledelsen på, og der arbejdes også med at optimere kvaliteten af nøgletallet for frafald for at få et bedre billede af problemernes reelle omfang.

## Indstilling for kandidatuddannelsen i medialogi i Esbjerg

---

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsens til:

### Positiv uddannelsesakkreditering

## Begrundelse for indstilling

---

Siden den oprindelige akkreditering er der ikke længere et måleligt problem med dimittendledighed. Akkrediteringspanelet har i forbindelse med opfølgning på den betinget positive akkreditering lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede problemer. Da der kun er gået omkring halvandet år siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, foreligger der endnu ikke nøgletal, der kan demonstrere effekten af de beskrevne tiltag.

Universitetet har forholdt sig nuanceret og grundigt til dimittendledighed og iværksat en række tiltag for at imødegå det. AAU vil styrke de studerendes refleksion over overgangen til arbejdsmarkedet med input, der skal sikre mere realistiske forventninger til første job. På uddannelsen styrkes opbygning af de programmeringskvalifikationer, der er bredt efterspurgt på arbejdsmarkedet. Og endelig vil AAU arbejde for at gøre uddannelsen mere kendt blandt it-virksomheder. Panelet vurderer, at tiltagene vil have positiv effekt.

Kritikken af manglende opfølgning i den interne kvalitetssikring på problemer er også imødekommet. Kritikken var rettet mod mangel på sammenhæng mellem øget optag samtidig med alvorlige problemindikationer i nøgletallene. De problemer, som nøgletallene nu indikerer, reagerer studieledelsen på, og der arbejdes også med at optimere kvaliteten af nøgletallet for frafald for at få et bedre billede af problemernes reelle omfang.

## Indstilling for kandidatuddannelsen i medialogi i København

---

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller uddannelsens til:

### Positiv uddannelsesakkreditering

#### Begrundelse for indstilling

---

Siden den oprindelige akkreditering har universitetet forholdt sig nuanceret og grundigt til ledighedsproblemerne og iværksat en række tiltag for at imødegå dem. Akkrediteringspanelet har i forbindelse med opfølgning på den betinget positive akkreditering lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede problemer. Da der kun er gået omkring halvandet år siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, foreligger der endnu ikke nøgletal, der kan demonstrere effekten af de beskrevne tiltag.

AAU vil styrke de studerendes refleksion over overgangen til arbejdsmarkedet med input, der skal sikre mere realistiske forventninger til første job. På uddannelsen styrkes opbygning af de programmeringskvalifikationer, der er bredt efterspurgt på arbejdsmarkedet. Og endelig vil AAU arbejde for at gøre uddannelsen mere kendt blandt it-virksomheder. Problemet med dimittendledighed er fortsat til stede, men panelet vurderer, at tiltagene kan have positiv effekt.

Frafaldet på uddannelsen er formindsket, og det er ikke længere på et kritisk niveau. Universitetets tiltag mod frafald på kandidatuddannelserne går dog på tværs af uddannelserne på de forskellige campusser og vil derfor også komme uddannelsen i Aalborg til gavn. Der er heller ikke et problem med gennemførelse, viser tallene for overskridelse af normeret studietid.

Kritikken af manglende opfølgning i den interne kvalitetssikring på problemer er også imødekommet. Kritikken var rettet mod mangel på sammenhæng mellem øget optag samtidig med alvorlige problemindikationer i nøgletallene. De problemer, som nøgletallene nu indikerer, reagerer studieledelsen på, og der arbejdes også med at optimere kvaliteten af nøgletallet for frafald for at få et bedre billede af problemernes reelle omfang.

## Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Alma Leora Culén er lektor ved Institut for Informatik, Universitetet i Oslo og medlem af forskningsgruppen Design of Information Systems. *Medlem af det oprindelige akkrediteringspanel.*  
Alma Leora Culén er leder af gruppens User Experience-lab, og er en del af ledergruppen for Gemini User Experience Center, et center grundlagt i samarbejde med SINTEF, der fokuserer på brugeroplevelse og brugerdeltagelse i designprocesser. Almas vigtigste forskningsfokus er inden for interaktionsdesign, hvor hun er optaget af vidensproduktion, innovation og metoder til design med brugere, især brugere, der er unge, gamle eller har særlige behov. Hun driver adskillige forskningsprojekter relateret til bæredygtige tjenester, brugeroplevelser og deltagelseskultur-design.
- Marcelo Milrad er professor i Medieteknologi ved institut for medieteknik på Linnéuniversitetet (LNU) i Sverige. *Medlem af det oprindelige akkrediteringspanel.*  
Marcelo Milrad er også prefekt for institut for medieteknik vid LNU og föreståndare for Center for Learning and Knowledge Technologies (CeLeKT) samme sted. Hans nuværende forskningsinteresser omfatter udformningen af læringsmiljøer til at understøtte læring om komplekse domæner, kollaborativ læring samt udvikling af web- og mobile applikationer der understøtter kollaborativ læring. I de sidste år har han været medlem af programudvalget ved en række internationale videnskabelige konferencer som CSCL, ICALT, WMUTE, ICCE og mLearn. Han er også redaktionelt bestyrelsesmedlem i flere videnskabelige tidsskrifter inden for Technology Enhanced Learning og har fungeret som udøvende medlem af IEEE Computer Society Tekniske Udvalg om Learning Technology (LTTC).
- Rune Hjelsvold, Professor, Faculty of Computer Science and Media NTNU,  
Rune Hjelsvold er leder af master's-uddannelsen i Applied Computer Science ved NTNU i Gjøvik. Denne uddannelse er en videreudvikling af en tidligere uddannelse i "medieteknik". Uddannelsen tilbyder studerende mulighed for at specialisere sig i web-, mobil- og spilapplikationer og til at specialisere sig i media computing. Rune er også med i ExcITED, et norsk center for fremragende uddannelse, hvor han er leder for projekt P4: Sharing and Diversity. Hans nuværende forskningsinteresse inkluderer kollaborativ læring - blandt andet i form af global software engineering education, brug af web- og mobilteknologi til at understøtte læring, og "serious games" brugt i uddannelse.
- Anders Mastrup, Adm. Direktør og partner i A. Film Production A/S. *Medlem af det oprindelige akkrediteringspanel.*  
Anders Mastrup var med til at grundlægge det oprindelige A. Film i 1988. Anders har siden været partner og Direktør eller Adm. Direktør i de danske A. Film selskaber og har tillige været bestyrelsesformand A. Film selskaberne i Tyskland, Estland og Letland. A. Film er det førende animationsselskab i Norden med titler som: Jungledyret Hugo, Rejsen til Saturn, Terkel i Knibe, Pettson og Findus, Den Grimme Ælling og Mig, Asterix og Vikingerne, Olsen Banden på Dybt Vand, Albert. Herudover har selskabet lavet mere end 500 reklamefilm i alle stilarter indenfor animation, et større antal internationale TV serier samt diverse kortfilm og TV specials. A. Film var det første selskab i Norden der producerede en spillefilm i CGI. Selskabet har vundet mange priser og har bl.a. været Oscar nomineret for kortfilmen "Når livet går sin vej".
- Philippe Bochaton, kandidat i spil fra ITU (2016) og bachelor i information management fra CBS. *Medlem af det oprindelige akkrediteringspanel, dengang som studerende.*  
Philippe Bochaton arbejder i dag som produktionsmedarbejder på TV3 Sports e-sportskanal og har tidligere blandt andet arbejdet som it-supporter på CBS og som projektleder i social gaming på flere festivaler i Danmark.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om en panelmedlemmets habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

## I Uddannelsesguiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

---

### **Bacheloruddannelsen:**

*"Uddannelsen, der foregår på engelsk, handler om menneske-maskine interaktion, interaktionsdesign, medieteknologi, programmering, lyd, computergrafik og sensorteknologi.*

*Medialogy handler om videnskaben og teknologien bag interaktive digitale medier. Uddannelsen kombinerer teknologi og videnskabelige eksperimenter med fokus på både hardware og software for at udvikle nye produkter og værktøjer til brug inden for medieteknologien.*

*Efter bacheloruddannelsen kan du læse videre på en kandidatuddannelse. Dine fremtidige jobmuligheder vil være inden for teknologi og softwareudvikling i den moderne medie- og oplevelsesindustri.*

*Når man skaber interaktive systemer til specifikke brugere, er sammenkoblingen af forskellige fagområder en af de største udfordringer. Den tværfaglige struktur på Medialogy kræver et stærkt teknisk fundament, både i teori og praksis, og det kræver, at du som studerende er i stand til at beherske og kombinere mange forskellige fagområder, herunder programmering, interaktionsdesign, elektronik, matematik, menneskelig perception, design og analyse af videnskabelige eksperimenter, statistik og filmvidenskab.*

*Medialogy er videnskaben og teknologien bag interaktive digitale medier, og du skal både være interesseret i at udvikle produktideer samt programmering og test af prototyper. Programmering og test udgør en stor del af uddannelsen, så det er vigtigt, at du også har flair for og interesse i matematik.*

*Undervisningen veksler mellem holdundervisning, forelæsninger, værkstedsarbejde og projektarbejde. Al undervisning foregår på engelsk."*

### **Kandidatuddannelsen:**

*"Kandidatuddannelsen i Medialogy, der foregår på engelsk, handler om videnskaben og teknologien bag avancerede interaktive digitale medieprodukter.*

*På uddannelsen lærer du at udvikle interaktive medieprodukter, computerspil, computerskabt og 3D grafik mm.*

*Som færdiguddannet i Medialogy vil du have jobmuligheder i it-branchen både på det danske og det internationale arbejdsmarked. Her vil du kunne løse opgaver inden for bl.a. programmering, softwareudvikling, spiludvikling, webudvikling og projektledelse.*

*Uddannelsen i Medialogy har tre specialiseringer, der giver dig mulighed for at gå i dybden inden for et bestemt område:*

- Games
- Interaction
- Computer Graphics

*På specialiseringerne lærer du at analysere forskningen inden for det specifikke område. Du lærer at vurdere og siden udvælge de teorier, metoder og værktøjer inden for feltet til at producere ny viden og teknologi.*

*Uddannelsen kvalificerer dig til at designe og programmere fx computerspil, interaktive digitale systemer og lignende medieprodukter. Desuden lærer du til at evaluere komplekse mediesystemer på baggrund af forsøg og vurdere teknologiens samspil med brugerorienterede aspekter.*

*Undervisningen veksler mellem undervisning med teoretisk indhold samt projektarbejde. Al undervisning foregår på engelsk."*  
(kilde: [www.ug.dk](http://www.ug.dk))

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

## Grundoplysninger

---

### Udbudssteder

Bacheloruddannelsen i medialogi bliver udbudt på Aalborg Universitets campusser i Aalborg og København

Kandidatuddannelsen i medialogi bliver udbudt på Aalborg Universitets campusser i Aalborg, Esbjerg og København

### Sprog

Undervisningen foregår på engelsk på alle uddannelserne.

### Hovedområde

Uddannelserne hører under naturvidenskab.

## Uddannelsesetal

---

| <b>Bachelor i medialogi</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Optag Aalborg               | 166         | 97          | 100         |
| Optag København             | 100         | 98          | 102         |
| Indskrevne Aalborg          | 323         | 285         | 258         |
| Indskrevne København        | 464         | 376         | 300         |
| Dimittender Aalborg         | 35          | 44          | 46          |
| Dimittender København       | 58          | 68          | 88          |

| <b>Kandidat i medialogi</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Optag Aalborg               | 26          | 26          | 21          |
| Optag Esbjerg               | 17          | 4           | 5           |
| Optag København             | 28          | 35          | 48          |
| Indskrevne Aalborg          | 53          | 58          | 55          |
| Indskrevne Esbjerg          | 24          | 22          | 8           |
| Indskrevne København        | 72          | 81          | 88          |
| Dimittender Aalborg         | 19          | 16          | 24          |
| Dimittender Esbjerg         | 5           | 5           | 16          |
| Dimittender København       | 30          | 12          | 23          |

## Uddannelsens mål for læringsudbytte

---

### ***Bacheloruddannelsen***

#### **Knowledge**

- Understanding of the basic function of the human senses, and their interaction, as they function in the perception of the surroundings in general and media in particular
- Understanding of the duality between, on the one hand, computer-based recording and analysis of digital signals, and on the other, computerbased generation/synthesis and presentation of the corresponding signals
- Understanding of the interactive processes between humans, computers and machines
- Understanding of the structures of narrative forms and dissemination in relation to media and media technology characteristics, and understanding of the interplay between form and content regarding media and media technologies
- Understanding of media history, including cultural, ethnographical, social and sociological perspectives of media
- Understanding of media technological theories and methods, and of their respective foundations and validity areas. This concerns core media technological areas such as audio processing/analysis, image processing/analysis, computer graphics modelling/animation and rendering, computer games and virtual reality
- Understanding of aspects of programming, from control structures to design patterns and communication protocols

#### **Skills**

- Ability to identify, phrase and operationalize constraints on a media technological system, taking into account the aim of the system, the users and the technological affordances
- Ability to analyse and evaluate the validity, applicability and performance of media technological solutions in the context of a given problem domain
- Ability to apply state-of-the-art media technologies in designing and implementing interactive systems
- Ability to synthesize complex systems from existing elements, and/or to synthesize new functionality, methodology or knowledge regarding subsystems
- Ability to design evaluations of, and to evaluate, media technological systems in relation of identified metrics and goals
- Ability to communicate analyses, designs, implementations, and evaluations to peers orally, and in various forms of writing

#### **Competences**

- Ability to apply acquired skills to working independently in teams of peers and/or in interdisciplinary teams
- Ability to identify own and well as group-related learning needs
- Ability to independently acquire knowledge and connect new knowledge with existing knowledge and critically assess both
- Ability to clearly and structurally disseminate relevant information, taking into account the target audience and show an alert and attentive attitude to other participants
- Ability to define and respect own, and possibly also other participants', function compared to the whole – that is both to lead and be guided
- Able to contribute to the joint development of knowledge and experience formation

(Studieordningen)

## ***Kandidatuddannelsen***

### **Knowledge**

- has in-depth **knowledge** and understanding of issues within one of the following areas: medialogy, games, computer graphics, interaction
- can **understand** and, on a scientific basis, reflect on the technical, organizational and market drivers in the convergence of media technology as well as the interplay between technology, market and user issues
- can **analyse** the specialization area's knowledge, theory, methodologies and practice, and identify scientific issues
- can **understand** the importance of innovation, creativity and entrepreneurship for media technology solutions and services

### **Skills**

- ability to **synthesize** scientific methods, tools and general skills within the field of media technologies
- ability to **evaluate** and select among relevant scientific theories, methods, tools and general skills and, on a scientific basis, advance new analyses and solutions within the subject areas
- ability to **synthesize** research-based knowledge and discuss professional and scientific problems with both peers and non-specialists
- ability to **synthesize** knowledge in scientific writing: articles, reports, documentation, etc.
- ability to **analyse** and select among relevant theories, technologies and methods for development of media technology solutions and services
- can **analyse** different technologies for optimal selection
- can **analyse** the research potential or the market, ethical and regulatory framework for application of the technologies

### **Competencies**

- ability to **apply** acquired knowledge in research, innovation and entrepreneurship that can be used to explore and exploit the great potential of new media technologies with an engineering approach
- ability to **synthesize** acquired knowledge creatively and innovatively to identify and propose new opportunities and develop services/solutions, which can empower the users and assist them in solving their current and future tasks on a daily basis
- ability to **synthesize** project work and problem based learning in a global/multicultural environment
- ability to **apply** knowledge to independently initiate and implement discipline-specific and interdisciplinary cooperation and assume professional responsibility
- ability to **synthesize** knowledge and independently take responsibility for own professional development and specialization
- **apply** acquired knowledge in mediating collaborations and exchange between development- and business-related functions in organizations

In addition, students should be able to acquire the following ***specialisation*** related competencies:

### **Games**

- Must be able to **analyse** previous research related to game technology and/or design
- Must be able to measure, **analyse**, and evaluate the user experience in games or play
- Must be able to **synthesize** acquired knowledge in the design and implementation of a game

### **Interaction**

- Must be able to **analyse** previous research related to interaction technology and/or design
- Must be able to **evaluate** and select relevant theories, methods, and tools related to interaction technologies and design, with the specific aim of working towards creating new products, commercially viable products, or new knowledge

### **Computer Graphics**

- Must be able to **analyse** previous research related to computer graphics
- Must be able to **evaluate** and select relevant computer graphics theories, methods, and tools, and
- synthesize them to produce new knowledge and solutions

### **Medialogy**

- Must be able to **analyse** previous research related to media technology
- Must be able to **evaluate** and select relevant media technology theories, methods, and tools, and
- synthesize them to produce new knowledge and solutions

(Studieordningen)

## Uddannelsens struktur

### *Bacheloruddannelsen*

| Semester | P/K | Modul                                                         | ECTS | Bedømmelse    | Prøve    |
|----------|-----|---------------------------------------------------------------|------|---------------|----------|
| 1        | P   | Creative Play – Applied Technology                            | 5    | Pass/Fail     | Internal |
|          | P   | Designing from Both Sides of the Screen                       | 10   | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Audio-Visual Sketching                                        | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Introduction to Programming                                   | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Problem Based Learning in Science, Technology and Society     | 5    | Pass/Fail     | Internal |
| 2        | P   | Human-Computer Interaction                                    | 15   | 7-point scale | External |
|          | K   | Interaction Design                                            | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Mathematics for Multimedia Applications                       | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Programming for Interaction                                   | 5    | 7-point scale | Internal |
| 3        | P   | Visual Computing-Human Perception                             | 15   | 7-point scale | External |
|          | K   | Image Processing                                              | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Human Senses and Perception                                   | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Programming of Complex Software Systems                       | 5    | 7-point scale | Internal |
| 4        | P   | Sound Computing and Sensor Technology                         | 15   | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Audio Processing                                              | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Design and Analysis of Experiments                            | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Physical Interface Design                                     | 5    | 7-point scale | Internal |
| 5        | P   | Audio-Visual Experiments                                      | 15   | 7-point scale | External |
|          | K   | Computer Graphics Programming                                 | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Rendering and Animation Techniques                            | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Screen Media                                                  | 5    | Pass/Fail     | Internal |
| 6        | P   | BSc Project (Interaction Systems Design)                      | 15   | 7-point scale | External |
|          | K   | Artificial Intelligence Programming (Elective)                | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Ethnographically Informed Design (Elective)                   | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Real-time Interfaces and Interactions (Elective)              | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Theory and Practice of Game Design and Development (Elective) | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | K   | Technologies for Web and Social Media (Elective)              | 5    | 7-point scale | Internal |

(Studieordningen)

Note: K=kursusmodul, P=Projektmodul.

### Kandidatuddannelsen

| Semester | Module                                             | ECTS | Assessment    | Exam     |
|----------|----------------------------------------------------|------|---------------|----------|
| 1st      | Sensing Media – Games (elective)                   | 15   | 7-point scale | Internal |
|          | Sensing Media – Computer Graphics (elective)       | 15   | 7-point scale | Internal |
|          | Sensing Media – Interaction (elective)             | 15   | 7-point scale | Internal |
|          | Sensing Media (elective)                           | 15   | 7-point scale | Internal |
|          | Multivariate Statistics and Pattern Recognition    | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | Multimodal Perception and Cognition                | 5    | 7-point scale | Internal |
|          | <b>Choose 1 from the following:</b>                |      |               |          |
|          | Advanced A/V Production                            | 5    | Pass/Fail     | Internal |
|          | User Experience Design for Multi-modal Interaction | 5    | Pass/Fail     | Internal |
|          | Prototyping and Fabrication Techniques             | 5    | Pass/Fail     | Internal |

### Specialisering i Games

|                 |                                          |    |               |          |
|-----------------|------------------------------------------|----|---------------|----------|
| 2 <sup>nd</sup> | Mediating Reality - Games                | 15 | 7-point scale | External |
|                 | Foundations in Medialogy                 | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | <b>Choose 2 from the following:</b>      |    |               |          |
|                 | Multimedia Programming                   | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Modelling Physical Systems               | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Embodied Interaction                     | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Narratives in Digital Culture            | 5  | 7-point scale | Internal |
| 3 <sup>rd</sup> | Media Innovation - Games                 | 20 | 7-point scale | Internal |
|                 | <b>Choose 2 from the following:</b>      |    |               |          |
|                 | Creative Innovation and Entrepreneurship | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | Research in Medialogy                    | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | Elective course*                         | 5  |               |          |
| 4 <sup>th</sup> | Master's Thesis                          | 30 | 7-point scale | External |

### Specialisering i Computer Graphics

|                 |                                          |    |               |          |
|-----------------|------------------------------------------|----|---------------|----------|
| 2 <sup>nd</sup> | Mediating Reality – Computer Graphics    | 15 | 7-point scale | External |
|                 | Foundations in Medialogy                 | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | <b>Choose 2 from the following:</b>      |    |               |          |
|                 | Multimedia Programming                   | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Modelling Physical Systems               | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Embodied Interaction                     | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Narratives in Digital Culture            | 5  | 7-point scale | Internal |
| 3 <sup>rd</sup> | Media Innovation – Computer Graphics     | 20 | 7-point scale | Internal |
|                 | <b>Choose 2 from the following:</b>      |    |               |          |
|                 | Creative Innovation and Entrepreneurship | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | Research in Medialogy                    | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | Elective course*                         | 5  |               |          |
| 4 <sup>th</sup> | Master's Thesis                          | 30 | 7-point scale | External |

### Specialisering i *Interaction*

|                 |                                          |    |               |          |
|-----------------|------------------------------------------|----|---------------|----------|
| 2 <sup>nd</sup> | Mediating Reality - Interaction          | 15 | 7-point scale | External |
|                 | Foundations in Medialogy                 | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | <b>Choose 2 from the following:</b>      |    |               |          |
|                 | Multimedia Programming                   | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Modelling Physical Systems               | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Embodied Interaction                     | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Narratives in Digital Culture            | 5  | 7-point scale | Internal |
| 3 <sup>rd</sup> | Media Innovation - Interaction           | 20 | 7-point scale | Internal |
|                 | <b>Choose 2 from the following:</b>      |    |               |          |
|                 | Creative Innovation and Entrepreneurship | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | Research in Medialogy                    | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | Elective course*                         | 5  |               |          |
| 4 <sup>th</sup> | Master's Thesis                          | 30 | 7-point scale | External |

### Uden specialisering

|                 |                                          |    |               |          |
|-----------------|------------------------------------------|----|---------------|----------|
| 2 <sup>nd</sup> | Mediating Reality                        | 15 | 7-point scale | External |
|                 | Foundations in Medialogy                 | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | <b>Choose 2 from the following:</b>      |    |               |          |
|                 | Multimedia Programming                   | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Modelling Physical Systems               | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Embodied Interaction                     | 5  | Pass/Fail     | Internal |
|                 | Narratives in Digital Culture            | 5  | 7-point scale | Internal |
| 3 <sup>rd</sup> | Media Innovation                         | 20 | 7-point scale | Internal |
|                 | <b>Choose 2 from the following:</b>      |    |               |          |
|                 | Creative Innovation and Entrepreneurship | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | Research in Medialogy                    | 5  | 7-point scale | Internal |
|                 | Elective course*                         | 5  |               |          |
| 4 <sup>th</sup> | Master's Thesis                          | 30 | 7-point scale | External |

“The thesis must have a size of at least 30 ECTS, but it is possible to make larger thesis projects of 35, 40, 45, 50, 55 or 60 ECTS, if the thesis project is initiated in the 3<sup>rd</sup> semester. Depending on the choice, there will be room for [0]-3 elective courses on the 3<sup>rd</sup> semester. The following options may be chosen:

#### Option 1:

3<sup>rd</sup> semester: 20 ECTS semester project, supplemented by courses

4<sup>th</sup> semester: 30 ECTS thesis project

#### Option 2:

3<sup>rd</sup> semester: internship in Denmark or abroad, or exchange in Denmark or abroad (in this case the mandatory courses on the 3<sup>rd</sup> semester may be waived)

4<sup>th</sup> semester: 30 ECTS thesis project

#### Option 3 (long thesis project):

A thesis project of 35, 40, 45, 50, 55 or 60 ECTS, extending over 2 semesters, if necessary supplemented by courses on the 3<sup>rd</sup> semester in order to achieve the required number of ECTS.”

(Studieordningen)

## Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

### Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i Aalborg. For de øvrige fire uddannelser var det delvist tilfredsstillende opfyldt.

For bacheloruddannelsen i København vurderede panelet, at universitetet manglede sikker viden om dimittendernes beskæftigelse eller videreuddannelse.

For de tre kandidatuddannelser vurderede panelet, at der var for høj ledighed. Faldende optag og stigende aftagerkendskab til uddannelsen kunne bidrage til afhjælpe problemet, men det var uklart i hvilket omfang.

### Vurdering ved opfølgningen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelsen i København.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der nu er tilstrækkelig viden om dimittenderne, og at de er beskæftiget eller i videre uddannelse i tilfredsstillende omfang.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelserne i Aalborg og København.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der fortsat har været problemer med dimittendledighed ifølge nøgletallene.

Universitetet har analyseret problemet og sat ind med tiltag på flere strategiske områder, som kan have en positiv effekt. Det drejer sig om at øge de studerendes refleksion over kompetencer og realistiske beskæftigelsesmuligheder, øge arbejdsmarkedsaktørers kendskab til dimittendernes kompetenceprofil, samt at forstærke programmeringsindholdet på uddannelsen og de studerendes kontakt til erhvervet, for at øge chancerne for hurtigt at overgå til beskæftigelse

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Esbjerg.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke er et problem med dimittendledighed. Universitetet har sat ind med de samme tiltag mod dimittendledighed som på de to andre campusser, og de kan også her have en positiv effekt.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

### Finder dimittenderne relevant beskæftigelse eller videre uddannelse?

#### *Gælder for bacheloruddannelsen i København*

Akkrediteringspanelet vurderede sidst, at universitetet manglede sikker viden om en del af bachelordimittendernes videreuddannelse eller beskæftigelse. Der fandtes dengang ikke offentligt tilgængelig statistik om bachelordimittender fra enkelte uddannelser, kun fra grupper af beslægtede uddannelser. AAU's egen statistik viste dengang, at helt ned til kun 62 % af dimittenderne læste videre på AAU. Det var mere usikkert, hvad resten gjorde, omend der dog var sikker viden om, at nogle læste videre på andre universiteters kandidatuddannelser, især på ITU og DTU.

I dokumentationen til opfølgningen oplyser AAU, at det nu er endnu færre, der læser videre på AAU:

**Tabel 1.1: Andele af bachelorer i medialogi, KBH der læser videre på en kandidatuddannelse på AAU**

|                 | 12/13     | 13/14     | 14/15     | 15/16     | Total      |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Kandidat på AAU | 62 % (18) | 57 % (33) | 56 % (38) | 54 % (46) | 56 % (135) |

Kilde: QlikView.

(Dokumentationen, s. 11)

AAU har fulgt op med en dimittendundersøgelse blandt de bachelordimittender fra årene 2012-2014, som ikke læste videre på AAU. Undersøgelsen opnåede svar fra 55 % af dem, der ikke længere er på AAU. Ca. en tredjedel var i job og resten læste en kandidatuddannelse et andet sted.

UFM er nu begyndt at publicere statistik, der belyser alle dimittenders beskæftigelsessituation 4-19 måneder efter dimission. For bachelorer i medialogi, København ser det sådan ud:

| 2013            |              |            |        |                        |                   | 2012            |              |            |        |                        |                   | 2011            |              |            |        |                        |                   |
|-----------------|--------------|------------|--------|------------------------|-------------------|-----------------|--------------|------------|--------|------------------------|-------------------|-----------------|--------------|------------|--------|------------------------|-------------------|
| I beskæftigelse | I uddannelse | I udlandet | Ledige | Uden for arbejdsmarked | Antal dimittender | I beskæftigelse | I uddannelse | I udlandet | Ledige | Uden for arbejdsmarked | Antal dimittender | I beskæftigelse | I uddannelse | I udlandet | Ledige | Uden for arbejdsmarked | Antal dimittender |
| 6%              | 88%          | 3%         | 0%     | 3%                     | 32                | 10%             | 88%          | 0%         | 2%     | 0%                     | 50                | 7%              | 87%          | 4%         | 2%     | 0%                     | 46                |

(ufm.dk)

Samlet set viser tallene, at mindst 94 % af hver årgang er i videreuddannelse eller beskæftigelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne i tilfredsstillende grad er i beskæftigelse eller videreuddannelse, og at den viden, der nu er om deres situation efter dimission, er tilstrækkelig.

### Gælder for alle kandidatuddannelserne

Akkrediteringspanelet bemærker, at alle ledighedstallene beskriver situationen for dimittender, der var færdige med deres uddannelse før afslutningen af den oprindelige akkreditering og de kan derfor ikke belyse effekten af indsatser siden da. Akkrediteringspanelets hovedfokus er derfor at vurdere AAU's analyse af problemerne samt de igangsatte og planlagte tiltag.

Panelet vurderede sidst på baggrund af de tilgængelige ledighedsstatistikker, at alle kandidatuddannelserne havde et problem med høj ledighed blandt dimittender, både målt 4-19 måneder efter dimission og målt som ledighedsgrad i 4.-7. kvartal. For alle tre uddannelser vurderede panelet, at der var tale om relevant beskæftigelse for dem, der var i arbejde.

AAU har selv indhentet ledighedsgrader fra Danmarks Statistik, der svarer til de tal for "aktuel ledighed", som ufm publicerer. Tallene viser ledighedsgraden for en dimittendårgang, målt i hvert kvartal efter dimission: Derudover er der ledighedsgraden for 4.-7. kvartal fra ufm.dk, som i sagens natur kun beskriver årgange, der dimitterede tidligere end tidspunktet for den oprindelige akkreditering.

|                                  |  | 2009 |   | 2010  |    | 2011  |    | 2012  |    | 2013  |    |
|----------------------------------|--|------|---|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|
|                                  |  | K4-7 | N | K4-7  | N  | K4-7  | N  | K4-7  | N  | K4-7  | N  |
| <b>Aalborg Universitet i alt</b> |  | *    | * | 26,9% | 23 | 23,6% | 42 | 22,8% | 34 | 32,6% | 40 |
| Aalborg Universitet              |  | *    | * | *     | *  | 26,7% | 27 | *     | *  | 22,7% | 16 |
| Aalborg Universitet Esbjerg      |  | *    | * | *     | *  | *     | *  | *     | *  | *     | *  |
| Aalborg Universitet København    |  | *    | * | 28,3% | 19 | 18,0% | 15 | 21,0% | 26 | 45,8% | 20 |

(ufm.dk)

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at ledighedstallene for 4.-7. kvartal viser, at der stadig er et problem med ledighed, idet den faktisk er vokset for dimittendårgang 2013 fra København. Her ligger tallet på 46 %, hvor det de to foregående år lå på 18-21 %. Aalborg ligger på ca. samme niveau over de sidste år, 23-27 %, hvilket også er højt, sammenlignet med alle videregående uddannelser, som har ligget på 11-12 % i samme periode. Esbjergs dimittendårgange er for små til at indgå.

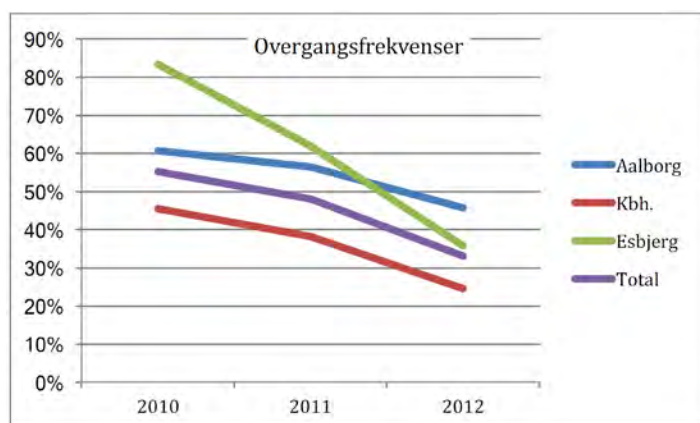
På de kvartalsvise ledighedsgrader kan man se, at de meget små årgange fra det ene år opnår fuld beskæftigelse allerede efter 3. kvartal og den anden årgang (2015) på fem personer viser en høj ledighedsgrad mål i andet kvartal, men det er så små tal og opgjort så kort tid efter dimission, at de ikke giver grundlag for en vurdering. De allernyeste tal for København viser imidlertid svage og usikre tendenser til forbedring for årgang 2014; i 4. kvartal er dimittendernes ledighed kommet ned på samme niveau som Aalborg. Men fra begge disse campusser ligger ledigheden altså fortsat højt. Sammenlignet med andre kandidatuddannelser ligger medialogi i 4. kvartal på 25-29 % i 4. kvartal, hvor alle kandidater samme år i gennemsnit ligger på 16 % og alle naturvidenskabelige ligger på 17 % (ufm.dk).

## Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

### *Gælder for alle kandidatuddannelserne*

Akkrediteringspanelet vurderede sidst, at dimensioneringen af uddannelserne og det efterhånden stigende kendskab til uddannelsen blandt relevante aftagere tilsammen ville kunne afhjælpe noget af problemet med høj ledighed. Akkrediteringspanelet bemærkede dog, at universitetet burde overveje strategier for at udbrede kendskabet til uddannelsen blandt flere relevante arbejdsgivere, og bemærkede kritisk at det ikke virkede til, at ledelsen havde fulgt op på sin egen vurdering af, at manglende kendskab til uddannelsen havde haft negativ indflydelse på ledigheden.

På grund af ministeriets tiltag for øget dimensionering, bliver optaget reduceret fremover – også mere end det allerede er sket. Optaget på bacheloruddannelserne var i 2013 på i alt 363 (361 i ministeriets tal) studerende. Frem til 2020 vil det falde til 139 som følge af dimensioneringen. På kandidatuddannelserne vil loftet over optag være 60 i 2020. Dermed vil det fremtidige antal kandidatdimittender altså ikke stige i det omfang, som optaget på bacheloruddannelserne kunne have medført. Bachelordimittendernes retskrav kunne dog tænkes sprænge kandidatrammen, hvilket akkrediteringsrådet havde en bemærkning om i afgørelsesbrevet fra 2015. Imidlertid viser universitetets analyse af overgang, at relativt få og endda en faldende andel af bachelordimittenderne søger ind på kandidaten:



(Dokumentation, s. 303. Årstallene er startåret på bacheloruddannelsen)

Siden akkrediteringen har ledelsen været i dialog med aftagerpanelet på School of Information and Communication Technology (SICT) og med en aftagergruppe, som er tilknyttet uddannelsen. Aftagerpanelet på School of Information and Communication Technology (SICT) har de tidligere været i dialog med, og fandt dengang, at ledighedsproblemet bl.a. hang sammen med mangelfuldt kendskab til uddannelsen blandt aftagere. Senest har drøftelserne med aftagerpanelet haft en mere overordnet karakter. På et møde i november 2016 (dokumentation, s. 567-576) var medialogi oppe i anledning af den forestående opfølgende akkrediteringsproces. Her blev ledelsens strategi drøftet med fokus på adgangskrav, sprog og titel. Nogle af medlemmerne støttede en titelændring for at undgå misforståelser om, at uddannelsen primært er designorienteret, som det også blev påpeget ved den oprindelige akkreditering.

Aftagergruppen er ny og består af otte dimittender fra medialogi. Dialogen med den har hidtil primært været som mailrespons fra de enkelte medlemmer, da et planlagt møde kun havde en enkelt ekstern deltager. Medlemmernes respons var, at iværksætterier kunne få mere plads på uddannelsen, og at der er behov for at forklare potentielle aftagere, hvad dimittenderne kan. Ligesom aftagerpanelet tidligere har været inde på, mener aftagergruppen også, at programmeringsfærdigheder er meget vigtige for dimittendernes jobchancer.

AAU har for at undersøge dimittendernes beskæftigelse gennemset LinkedIn-profiler for hhv. 79, 15 og 109 dimittender fra Aalborg, Esbjerg og København, som er blevet færdige i perioden 2011-2015 (Dokumentation, s. 16-17, Esbjerg, s. 13). På den baggrund har de kategoriseret dem i forskellige jobkategorier. Der er nogle forskelle mellem dimittenderne fra de tre campusser, fx er der en større andel fra Aalborg end de to andre campusser, der arbejder med softwareudvikling. Fra København er der flere, der arbejder med fx grafisk design, ledelse og medieproduktion. Fra Esbjerg var der så få med fyldestgørende profiler, at sammenligninger ikke er relevante.

I en spørgeskemaundersøgelse blandt dimittender peger de på, at det vil være godt med mere samarbejde med virksomheder under studiet og at programmeringsfærdigheder er gode til at skaffe dem i job (Dokumentation s. 22-23).

På baggrund af disse input har ledelsen udviklet en strategi for at forbedre beskæftigelsen for dimittender, hvis hovedpunkter kan opsummeres i denne liste:

1. Karrierevejledning og kompetenceafklaring rettet mod studerende. AAU har blandt andet udarbejdet en pjece med vidnesbyrd fra dimittender, en statistisk oversigt over jobkategorier for nuværende dimittender og en kompetencebeskrivelse for den færdige kandidat. Der er også vejledningstilbud i universitetets karrierecenter.
2. Information til aftagere om dimittenders kompetencer. AAU har udarbejdet en pjece rettet mod arbejdsgivere, der kort forklarer, at medialoger kan programmere ud over det øvrige de også kan som medialoger (bl.a. integrere ny teknologi i prototyper og projektlede). AAU har en aftale med IT-Brancheforeningen om at de distribuerer den til deres medlemmer.
3. Uddannelsen får øget fokus på programmering: Et nuværende valgfag i programmering bliver fremover obligatorisk og programmeringsfærdigheder skal indgå i alle projekter.
4. Tættere samarbejde med virksomheder under uddannelsen via et projektorienteret forløb på 3. semester, som ikke bliver obligatorisk, men studerende bliver kraftigt rådet til det.
5. Tættere kontakt til en række (20) virksomheder (med dimittender ansat), som kan indgå i samarbejde med studerende om projekter på uddannelsen og evt. tage dem ind i det projektorienterede forløb.
6. Navneskifte for uddannelsen er taget under overvejelse, men der er ikke truffet nogen beslutning.

Under besøget drøftede akkrediteringspanelet tiltagene og de bagvedliggende analyser, som AAU har udarbejdet, med ledelsen, underviserne og de studerende. Nogle af de studerende bemærkede, at "medialoger er kræsne," så måske gider de ikke "lave kedelige ting" og "vi tror, vi skal være projektledere, men det bliver vi ikke ansat til." Disse betragtninger understøtter en del af ledelsens analyse af ledighedsproblemet, som går på, at nogle dimittender i lang tid efter dimission enten er meget selektive i deres jobsøgning eller forsøger at starte selvstændighedsvirksomhed. En del af dem lykkes også med det, men langt fra alle. Ledelsens analytiske perspektiv er, at først når dagpengeperioden er ved at løbe ud, så søger denne gruppe dimittender bredere. Den opfattelse deles af flere medlemmer af aftagergruppen i deres tilbagemeldinger. Både undervisere og ledelse bemærkede, at uddannelsen ikke har så stærke elementer af entreprenørskab, som ville kunne støtte dimittender i at etablere sig selvstændigt. Der er et mindre, tværfagligt (samlæst) valgfag på 3. semester, men det ligger ikke godt placeret, og vil kollidere med planerne om at opfordre studerende til at tage et projektorienteret forløb på det semester. Men hele AAU har en strategi om at få mere entreprenørskab ind på deres uddannelser, så ledelsen er gået i gang med at overveje, hvordan det kan lægges ind.

Den måde, de studerende allerede arbejder med projekter på, understøtter deres færdigheder inden for teknisk eller faglig ledelse, men der mangler elementer af forretningsforståelse, for at understøtte selvstændig virksomhed yderligere. Dimittendundersøgelserne har tilsvarende vist, at dimittenderne oplever, at forretningsforståelse kunne være nyttigt for dem. I drøftelser med aftagerpanelet har ledelsen været lidt tilbageholdende med at anbefale

det, da de mener, der er grænser for, hvor meget forretningsforståelse det er realistisk at lægge ind på en universitetsuddannelse. Som det fremgår af tiltagene i strategien, er vægten i indsatsen lagt et andet sted, i retning mod tre mål: Øge de studerendes refleksion over kompetencer og realistiske beskæftigelsesmuligheder, øge arbejdsmarkedsaktørers kendskab til dimittendernes kompetenceprofil, samt at forstærke elementer på uddannelsen, som kan øge chancerne for hurtigt at overgå til beskæftigelse.

Panelet talte med studerende om den pjece (dokumentationen, s. 367-378), som skal hjælpe til at give studerende et bredere perspektiv på, hvilke jobmuligheder de har som færdige kandidater. Nogle af dem havde læst den, og gav udtryk for at både flere af de enkelte vidnesbyrd fra dimittender og statistikken over beskæftigelsesområder havde givet dem et udvidet perspektiv på jobmulighederne efter studiet. En syntes også at pjecen illustrerer, at uddannelsen er så bred, at den er et godt grundlag for at nedsætte sig som selvstændig. Panelet bemærker at pjecen har en fremhævet faktaboks, der oplyser: "Fact: All Medialogy graduates between 2011-2016 who are self-employed work in IT" (dokumentationen, s. 369). Panelet talte også med studerende om, at fokus på programmering skal øges, og at der bliver lagt vægt på en slags "praktik" på tredje semester. De studerende bemærkede, at kandidaten i medialogi bliver taget af dem, der er gode til programmering; ellers går man til andre uddannelser. En tæt integration af uddannelsen med et forløb i en virksomhed ser de som en styrke, da det er lærerigt at samarbejde med virksomheder, når det fungerer. Der var enkelte som havde haft uheldige erfaringer med samarbejder.

I bilagene til materialet er også vedlagt den pjece, som er rettet mod arbejdsgivere (dokumentation s. 359-366) og en liste over de ca. 25 virksomheder eller personer i virksomheder (dokumentationen, s. 379), som ledelsen har aftalt med, at de kan indgå i samarbejder med studerende under uddannelsen. Pjecen forklarer først medialogers primære kompetencer, og så indeholder den nogle af de samme vidnesbyrd, som pjecen rettet mod studerende, men vinklet til aftagere.

Panelet bemærker, at det måske er mindre hensigtsmæssigt at fremhæve i pjecen til studerende, at alle selvstændige dimittender arbejder med it, da det potentielt kan få enkelte til at tænke, at det er særligt attraktivt at slå sig ned som selvstændig. Det risikerer at fastholde den konstaterede tendens med langsom overgang til beskæftigelse, fordi uddannelsen fremmer forventninger om, at dimittenderne er klar til at indtage selvstændige roller på arbejdsmarkedet. Panelet bemærker også, at med øget fokus på programmering, bliver relevansen af at overveje et navneskifte for kandidatuddannelsen forøget. Panelet finder det endnu uklart om en pjece vil virke til, at relevante virksomheder får øjnene mere op for medialoger. Endelig savner panelet at se en bredere palet af virksomheder repræsenteret på lister over mulige samarbejdspartnere for studerende, da samarbejde under studiet også kan bidrage til både at markedsføre medialoger og at udvide de studerendes perspektiv på jobmuligheder. På mødet med underviserne nævnte de samarbejder med Microsoft, Novo og Eli Lilly, som kunne være eksempler på virksomheder, som det kunne være nyttigt at have en mere strategisk dialog med.

Akkrediteringspanelet bemærker også, at ledelsens strategi på flere punkter er god. Det er godt at arbejde med de studerendes perspektiv på overgang til job, når der er tegn på, at nogle har et for urealistisk indsnævret perspektiv på relevante job eller at skulle etablere sig som selvstændige. Det er også godt at styrke både programmering og nærhed til virksomheder under uddannelsen; begge dele forstærker nogle af de centrale kvalifikationer, som kan forøge job-chancerne. Ambitionen om at skærpe uddannelsens profil over for erhvervslivet er god, og det er positivt, at it-brancheforeningen vil deltage i at distribuere pjecen rettet mod virksomheder. Endelig er det også godt at se en liste med potentielle samarbejdspartnere i virksomheder, som kan øge de studerendes kontakt til arbejdsmarkedet. Panelet anser det for væsentligt, at AAU fortsat arbejder med en klar identitet for uddannelsen, sådan at studerende, undervisere og ledelse har en klar fælles opfattelse, som også vil kunne understøtte information til omverden om uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at AAU har analyseret problemet og sat ind med tiltag på flere strategiske områder, som sandsynligvis vil have en positiv effekt. Det drejer sig om at øge de studerendes refleksion over kompetencer og realistiske beskæftigelsesmuligheder, øge arbejdsmarkedsaktørers kendskab til dimittendernes kompetenceprofil, samt at forstærke programmeringsindholdet på uddannelsen og de studerendes kontakt til erhvervet, for at øge chancerne for hurtigt at overgå til beskæftigelse.

## Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

### Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelsen i Esbjerg. For de øvrige fire uddannelser var det delvist tilfredsstillende opfyldt.

For bacheloruddannelsen i Aalborg vurderede panelet, at uddannelsen havde et problem med frafald, som på grund af omfanget viste sig som lav gennemførsel. Selvom ledelsen havde forholdt sig til problemet og fulgt op på det, havde det været der i flere år, og problemet kunne være analyseret mere.

For bacheloruddannelsen i København vurderede panelet, at uddannelsen havde et problem med gennemførsel og frafald. Selvom ledelsen har forholdt sig til problemet og fulgt op på det, har det været der i flere år, og problemet kunne være analyseret mere.

For kandidatuddannelserne i Aalborg og København vurderede panelet, at der havde været problemer med højt frafald og problemerne var ikke analyseret. Ledelsen havde dog iværksat tiltag mod frafald.

### Vurdering ved opfølgningen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for bacheloruddannelserne i Aalborg og København

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet stadig er højt ifølge nøgletallene, men universitetet har analyseret problemet grundigt og har iværksat tiltag, der kan have god effekt: bedre information inden studiestart for at forebygge forventnings-mismatch, mere støtte til den enkelte studerende i starten, optimering af matematikprogression, justering af tilrettelæggelse og forberedelse af opstrammede adgangskrav.

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for kandidatuddannelserne i Aalborg og København

Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldet de seneste år er acceptabelt, og at universitetet arbejder med at nedbringe frafaldet, bl.a. ved at anvendelsesrette uddannelsen og undervisningen yderligere.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

### Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuel lav gennemførelse?

#### *Gælder for alle uddannelserne*

Ved akkrediteringen i 2015 skulle panelet vurdere, i hvilken grad studerende gennemfører, målt på tidspunktet for normeret tid + 1 år. Det kunne i nogle tilfælde være svært sikkert at afgøre, om en lav grad af gennemførelse var udtryk for, at studerende er forsinkede, eller at de falder fra. Med ministeriets nye nøgletal for gennemførelse, som måler en dimittendårgangs gennemsnitlige overskridelse af den normerede studietid, er det blevet enklere at afgøre. For alle uddannelserne ser tallene for overskridelse af normeret studietid nu således ud:

|                               |  |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |
|-------------------------------|--|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|
| --Medialogi, bach.            |  |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |
| ---Aalborg Universitet        |  |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |
|                               |  | 2011              |             | 2012              |             | 2013              |             | 2014              |             | 2015              |             |
|                               |  | Overskridelse mdr | Dimittender | Overskridelse mdr | Dimittender | Overskridelse mdr | Dimittender | Overskridelse mdr | Dimittender | Overskridelse mdr | Dimittender |
| Aalborg Universitet i alt     |  | 0,8               | 94          | 0,9               | 74          | 1,8               | 69          | 1,7               | 112         | 3,2               | 125         |
| Aalborg Universitet           |  | 1,4               | 40          | 3,2               | 32          | 1,8               | 32          | 0,9               | 35          | 2,8               | 44          |
| Aalborg Universitet Esbjerg   |  | *                 | *           | -2,5              | 9           | 2,0               | 8           | 0,8               | 19          | 2,2               | 13          |
| Aalborg Universitet København |  | -0,3              | 51          | -0,5              | 33          | 1,7               | 29          | 2,5               | 58          | 3,6               | 68          |

|                               |  |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |
|-------------------------------|--|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|
| --Medialogi, kand.2år         |  |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |
| ---Aalborg Universitet        |  |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |                   |             |
|                               |  | 2011              |             | 2012              |             | 2013              |             | 2014              |             | 2015              |             |
|                               |  | Overskridelse mdr | Dimittender | Overskridelse mdr | Dimittender | Overskridelse mdr | Dimittender | Overskridelse mdr | Dimittender | Overskridelse mdr | Dimittender |
| Aalborg Universitet i alt     |  | -0,2              | 42          | -0,2              | 34          | -0,5              | 40          | 2,0               | 54          | 2,0               | 33          |
| Aalborg Universitet           |  | -1,7              | 27          | 0,4               | 7           | -0,5              | 16          | -0,7              | 19          | 0,1               | 16          |
| Aalborg Universitet Esbjerg   |  | *                 | *           | *                 | *           | *                 | *           | -0,0              | 5           | 2,9               | 5           |
| Aalborg Universitet København |  | 2,4               | 15          | -0,4              | 26          | -0,1              | 20          | 4,0               | 30          | 4,1               | 12          |

(ufm.dk)

Af de tal fremgår det meget tydeligt, at der ikke er et problem med forsinkelse. De studerende, der bliver færdige er i gennemsnit 0-4 måneder forsinket; til sammenligning er gennemsnittet for alle kandidatuddannelser 8 måneders forsinkelse og for de naturvidenskabelige er den 7 måneder. I det omfang der er tale om for lav grad af gennemførelse, er der altså tale om et frafaldsproblem. AAU's indsatser er derfor alene behandlet under strategier for frafald.

## Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelt højt frafald?

### Gælder for alle uddannelserne

Akkrediteringspanelet bemærker, at studiestatistikken belyser årgange, som ikke eller kun i meget lille grad kan være omfattet af AAU's indsatser siden den oprindelige akkreditering. Akkrediteringspanelets hovedfokus er derfor at vurdere AAU's analyse af problemerne samt de igangsatte og planlagte tiltag.

### Gælder for alle bacheloruddannelserne

Førsteårsfrafaldet på bacheloruddannelserne er:

|           | Startår           | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------|-------------------|------|------|------|------|------|
| Aalborg   | Frafald første år | 28%  | 14%  | 27%  | 30%  | 29%  |
|           | Antal frafaldne   | 29   | 14   | 27   | 49   | 28   |
|           | Antal startede    | 102  | 100  | 101  | 163  | 97   |
| København | Frafald første år | 20%  | 27%  | 22%  | 28%  | 20%  |
|           | Antal frafaldne   | 27   | 59   | 48   | 28   | 19   |
|           | Antal startede    | 136  | 218  | 216  | 99   | 96   |
|           | Landsplan         |      | 16%  | 17%  | 19%  |      |

(Dokumentation, s. 31 og supplerende oplysninger, s. 10; sammenskrevet af AI. Tallet for landsplan er gennemsnittet for alle bacheloruddannelser inden for TEK/NAT, hentet fra AI's Notat om sammenligningsgrundlag.)

I den oprindelige akkrediteringsrapport blev tallene for årgangene 2011 og 2012 også behandlet. De var dengang anderledes end de tal, AAU nu oplyser. AAU forklarer, at der har været revision af de studiestatistiske data.

Tallene er høje for begge uddannelser. I Aalborg har det ligget på 27-30 % de sidste tre år, mens det i København er svinget mellem 20 og 28 %. Til sammenligning er landsgennemsnittet for naturvidenskabelige bacheloruddannelser mellem 16 og 19 %. I København fluktuerer tallene, så det kan være svært at afgøre, om der er en tendens; den senest opgjorte årgang ligger dog på niveau med hovedområdet og det har kun været meget højt et af de seneste tre år. I Aalborg har førsteårsfrafaldet været meget højt i alle de sidste tre år.

For at kunne belyse effekten af universitetets indsats bedre, har panelet bedt om tal for, hvor mange studerende der er frafaldstruede (Supplerende oplysninger, s. 3-4 og 11-13). Panelet bad om en opgørelse af, hvor mange

studerende, der har optjent mindre end 5-10 ECTS-point efter første semester. AAU's egen procedure for monitorering af frafaldstruede har en grænseværdi på 15 ECTS-points forsinkelse, målt efter hvert semester, for at kategorisere en studerende i "rød" kategori (dog i "blå" kategori, hvis der ikke er bestået et modul i 12 måneder, men det er ikke relevant på første år). For de to bacheloruddannelser oplyser universitetet:

I Aalborg er 2 studerende frafaldstruede, da de kun har optjent 5 point og de er ikke aktive i en gruppe, der modtager vejledning. 7 studerende af de 92 startede er faldet fra på opgørelsestidspunktet. Det giver et foreløbigt forventet frafald på første år på 8-10 %.

I København er 8 studerende er frafaldstruede, da de kun har optjent mellem 0 og 10 point. Fem af dem er ikke aktive i en gruppe, der modtager vejledning og en er sygemeldt. 9 studerende er faldet fra på opgørelsestidspunktet. Det giver et foreløbigt forventet frafald på første år på 8-17 % af de 101 optagne

Under besøget talte panelet med studerende om deres perspektiv på frafaldsårsager. I tråd med fundene ved den oprindelige akkreditering er der især to iøjnefaldende årsager: Dels mismatch mellem de studerendes forventninger og uddannelsens faktiske indhold og dels nogle studerendes vanskeligheder med programmering og/eller den understøttende matematik, særligt på 2. semester. Opgørelserne af frafaldstruede efter første semester er altså bedst egnet til at sige noget om potentielt frafald på grund af mismatch mellem forventninger og uddannelsens faktiske indhold. I høringssvaret redegør AAU for, at de har sat særligt ind for at støtte studerende bedre i programmeringskurset på 2. semester, som tidligere har givet problemer for nogle. Der afsættes flere underviserressourcer, de studerende skal aflever opgaver undervejs, øvelsestiden er skemalagt og de studerende gøres opmærksomme på at studiecafeerne kan være en ressource for dem. På længere sigt arbejder de med revision af kursets indhold og samspil med projektmodulet. (Høringssvaret, s. 2).

AAU har også gennemført en analyse af frafaldsårsager baseret på studiestatistiske data og en spørgeskemaundersøgelse samt tre kvalitative kilder: Studerendes personlige læringsjournaler, fokusgruppeinterview og telefoninterview med frafaldne. De kvantitative data er benchmarket mod to andre uddannelser, hhv. Bioteknologi og Software Engineering, som også har frafaldsproblemer, men dog i mindre grad (Dokumentation, s. 882-923). Det fremgår indirekte af undersøgelsesrapporten, at den dækker bacheloruddannelserne, selvom formålet er beskrevet som at undersøge frafaldet på studieretningen medialogi.

AAU fremhæver selv blandt undersøgelsens resultater, at "... de medialogistuderende i særdeles høj grad [er] motiveret af lyst til at arbejde med design og kreativitet, hvilket både den kvantitative og kvalitative empiri belyser." (Dokumentation, s. 32). Undersøgelsen peger dog også på, at mange har vanskeligheder med matematik og programmering. Det viser sig tydeligst ved slutningen af andet semester i overensstemmelse med de studerendes svar til akkrediteringspanelet. Derudover viser undersøgelsen, at mange studerende oplever studiestarten præget af svært fagligt indhold og meget selvstudium.. De frafaldne nævner også dårlig kontakt til undervisere og ufyldende undervisning. Endelig konstaterer den, at de mange udenlandske studerende oplever problemer med social integration på studiet, som forstærkes af generelle udfordringer ved at etablere sig i et nyt land.

Undersøgelsen af frafald dokumenterer også, at medialogistuderende skiller sig ud fra fakultetets øvrige studerende, da ca. 2 ud af 3 har en adgangsgivende eksamen med matematik B. Det gælder kun et mindretal af studerende på de andre uddannelser. SICT har nærmere analyseret sammenhæng mellem adgangsniveauet i matematik og frafald. Set over tre år, viser den, at 37 % optaget med A-niveau falder fra, mens 56 % med B-niveau falder fra. Der er stor variation fra år til år, men forholdet mellem de to grupper er det samme. En undtagelse er årgang 2015 i København, hvor hhv. 17 % og 21 % fra de to grupper er faldet fra, opgjort i efteråret 2016. Akkrediteringspanelet bemærker dog, at disse tal kun belyser frafaldet på første år for den årgang, hvorimod de øvrige tal i højere grad belyser samlet frafald på bacheloruddannelserne.

Analysen viste også, at karakterniveauet på den adgangsgivende eksamen ikke er forskellig for dem der falder fra hhv. forstætter på uddannelsen. Derfor konkluderer ledelsen, at niveau A/B snarere er indikator for de studerendes interesser; dvs. at de studerende, der har valgt matematik B i gymnasiet ikke er så interesserede i matematik, eller at de er mere interesserede i de ikke-tekniske aspekter. Underviserne sagde dog til panelet under besøget, at matematikniveauet forstået som A hhv. B efter deres opfattelse er afgørende, og at det sandsynligvis er nød-

vendigt at opstille minimumskarakterkrav for studiesøgende med matematik B. Ledelsen har drøftet adgangskrav med aftagerpanel og aftagergruppe, og konkluderer på den baggrund, at den store efterspørgsel efter dimittender med it-færdigheder gør det hensigtsmæssigt at bevare matematik B som krav, fordi det medvirker til at samlet set flere får en it-uddannelse. Ledelsen har dog i november 2016 besluttet, at "... der må arbejdes på en justering af optagelseskravene." (Dokumentation, s. 36). I høringssvaret skriver AAU, at studienævnet har besluttet at arbejde for snarest muligt at indføre krav om minimum karakteren 7 i matematik B eller bestået matematik A. Det kan i praksis ske fra optaget i 2019. (Høringssvaret, s. 1-2)

På baggrund af problemerne og analysen af dem, har ledelsen besluttet en række tiltag, der kan opsummeres til:

1. Ændret markedsføring af uddannelsen over for studiesøgende: Beskrivelsen på hjemmesiden og på ug.dk er justeret. Det var den også blevet sidst, men der er tale om fortsat justering, blandt andet er de campusspecifikke sider nedlagt og slået sammen til en fælles AAU-side. Den seneste udgave af beskrivelsen af uddannelsen har de studerende på 3. semester, der i den gennemførte frafaldsundersøgelse var kritiske over for markedsføringen, forholdt sig til; 80 % af dem fandt den nu retvisende.
2. Tilbud om individuel projektvejledning (normen er gruppevejledning) på 1. år og en tættere opfølgning på den enkelte studerende ifm. et eksisterende introkursus til PBL-arbejde. Bl.a. skriver studerende læringsjournaler, der er en slags studiedagbog, hvor den studerende skriver om, hvordan det går med studiet. Undervisere følger op på journalerne i samtaler med studerende.
3. Tilbud om ekstraundervisning på kurser med erfaringsmæssigt høje dumpeprocenter, herunder ekstraundervisning før en evt. reeksamen.
4. Fortsat finjustering af matematikprogression i studieordningen. Progressionen fungerer, iflg. ledelsen, men nogle studerende har tendens til at glemme noget af matematikken undervejs, så undervisere på senere semestre må bruge tid på genopfriskning. Det er i dag tilrettelagt, så de studerende lærer matematikken, når de skal bruge den. Men når de så skal bruge noget tidligere lært igen på et senere semester, så kan matematikken være glemt.
5. Under besøget fortalte undervisere, at på et erfaringsmæssigt svært programmeringskursus har de indført ugentlige afleveringer på i stedet for en samlet større eksamen til sidst: Det, sagde de, holder studerende til ilden og gør det overkommeligt for dem at komme igennem det.
6. Fortsat arbejde med strategi mod frafald, bl.a. med input fra og inddragelse af studenterstudievejledere
7. Studiecafeer en gang ugentligt, hvor kandidatstuderende frivilligt møder op og påtager sig en mentorrolle for de bachelorstuderende (blev påbegyndt i februar 2015 og omtalt i den oprindelige akkrediteringsrapport).
8. Studiestartprøve, hvor studerende skal beskrive deres motivation og hvad de har lært kort efter start. Effektuert for optaget i 2017, for 2016 er der foretaget ekstra studieaktivitetskontrol i starten.

Akkrediteringspanelet bemærker, at frafaldsanalysen har bekræftet den konklusion, som allerede var draget af ledelsen ved den oprindelige akkreditering, at uddannelsen har tiltrukket mange med utilstrækkelig motivation for at arbejde med de tekniske aspekter fagindholdet. Derudover er der i sammenligning med sidst nu en mere nuanceret analyse af sammenhæng mellem matematikniveauet i adgangsgrundlaget og frafaldsrisiko, som viser, at matematik B giver stærkt forhøjet frafaldsrisiko. Endelig er der tilføjet en pointe om, at studiestarten også rent tilrettelæggelsesmæssigt har været vanskelig for en del af de studerende. Tiltag nummer 2 og 3 imødekommer direkte de tilbagemeldinger, en stor del af de frafaldne har givet om, at studiestarten var præget af selvstudium og mangelfuld kontakt til undervisere.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de tiltag, som er sat i værk, eller som er under overvejelse, alle virker til at være velegnede til at imødegå de problemer, der er afdækket. De foreløbige tal for frafald og frafaldstruede på den seneste årgang indikerer, at førsteårsfrafaldet kan være på vej til at nærme sig landsgennemsnittet. Som nævnt er det dog nødvendigt at tage forbehold for, at forløbet af 2. semester kan ændre dette billede, især da et erfaringsmæssigt svært programmeringskursus er placeret der, selvom AAU har sat særligt ind for at forbedre af kurset.

## Gælder for kandidatuddannelserne i Aalborg og København

Frafaldstallene for de to kandidatuddannelser opgjort som normalt efter normeret tid + 1 år:

|         | Aalborg |         |       | København |         |       | Landsplan |
|---------|---------|---------|-------|-----------|---------|-------|-----------|
| Startår | årgang  | frafald | antal | årgang    | frafald | antal | frafald   |
| 2009    | 33      | 3%      | 1     | 25        | 24,0%   | 6     |           |
| 2010    | 9       | 44,4%   | 4     | 35        | 28,6%   | 10    | 10%       |
| 2011    | 23      | 26,1%   | 6     | 48        | 16,7%   | 8     | 11%       |
| 2012    | 27      | 14,8%   | 4     | 30        | 6,7%    | 2     | 12%       |
| 2013    | 22      | 13,6%   | 3     | 25        | 44,0%   | 11    |           |
| 2014*   | 26      | 3,8%    | 1     | 28        | 21,4%   | 6     |           |
| 2015*   | 26      | 0%      | 0     | 35        | 20,0%   | 7     |           |

(Sammenskrævet af AI, Dokumentation, s. 37-38 samt supplerende oplysninger, s. 10 og AI's notat om sammenligningsgrundlag. Landsplan angiver gennemsnittet for alle kandidatuddannelser inden for TEK/NAT.)

\* indikerer foreløbige tal, da årgangene først opgøres efter normeret tid+1 år.

Akkrediteringspanelet bemærker, at de to seneste, fuldt opgjorte år for Aalborg viser et frafald på niveau med hovedområdet. Indikationerne for efterfølgende ser også positive ud. For København er der indikationer på problemer i det seneste, fuldt opgjorte år, da tallet meget højt. De to foregående år udviser lavt eller gennemsnitligt frafald. De seneste år har foreløbige indikationer på frafald over gennemsnittet.

Allerede i 2014 var studieledelsen opmærksom på, at især for kandidatuddannelsen i København er der et problem med at en del tilmeldte studerende aldrig møder op. De har alligevel først fra september 2016 indført som en fast procedure at registrere, hvilke studerende, der faktisk møder op på uddannelsen for derigennem at få mere retvisende tal for frafald. Da ledelsen argumenterer for, at en del af det registrerede frafald ikke er reelt frafald, men simpelthen studerende, der aldrig møder op eller som ikke er reelt aktive, så har de forsøgt at korrigere de registrerede tal.

AAU baserer sine estimater på betragtninger om ECTS-optjening. Ved at fjerne studerende, som ikke har optjent ECTS-point når AAU frem til, at der på de seneste to årgange er mellem 0 og 1 pr. årgang pr. campus, der er faldet fra, svarende til mellem ca. 0 og 6,3 %, men det er så målt hhv. ½ og 1½ år efter studiestart (årgang 2014 og 2015 opgjort i februar 2016 – Dokumentation, s. 304-306), hvorimod normen er at måle 1 år efter normeret tid. Akkrediteringspanelet bemærker også, at alle uddannelser kan have problemer med studerende som møder op, men ikke når at optjene ECTS-point før evt. registreret frafald. Den slags studerende indgår derfor også i sammenligningsgrundlaget for frafald. Men panelet anerkender dog, at der kan være nogle af de studerende, der er registreret som frafald kun tæller med, fordi AAU ikke har registreret om de faktisk er mødt op inden 1. oktober, som er den skæringsdato, der anvendes i studiestatistikken. AAU forklarer også at 2 ud af 3 af de studerende, som de har pillet ud af statistikken i deres estimat, ikke optræder på lister over projektgruppemedlemmer og derfor næppe er mødt op. AAU forklarer dog ikke, hvilke årgange de kommer fra (Dokumentation, s. 307).

AAU har også analyseret om de frafaldne – både dem der regnes for reelle og dem der regnes for ikke-reelle – i øvrigt er karakteriseret på anden vis, fx ved statsborgerskab, adgangsgrundlag, eller (for dem der kommer fra bacheloren i medialogi) karaktergennemsnit. Den analyse finder ingen særlige kendetegn ved nogen af de to grupper frafaldne. (Dokumentation s. 304-308)

For at kunne belyse effekten af universitetets indsats bedre, har panelet som for bacheloruddannelserne bedt om tal for, hvor mange studerende der er frafaldstruede (Supplerende oplysninger, s. 11-13). I Aalborg har 2 studerende kun optjent 10 point ud af 30 mulige, men de skal dog til omeksamen i deres 15 points-projektopgave. Derudover er 2 faldet fra, svarende til et foreløbigt forventet frafald på 10-19 % af de 21 optagne. I København har 2 studerende optjent 0 point, de er ikke aktive i projektgrupper og er derfor stærkt frafaldstruede. Derudover er 5 faldet fra (alle uden eksamenstilmeldinger og dermed uden optjente point), svarende til et foreløbigt forventet frafald på 10-15 % af de 48 optagne. AAU bemærker i øvrigt, at den nye procedure for registrering af fremmøde medførte, at fem studerende ikke blev indskrevet i København i 2016.

På baggrund af frafaldsproblemerne og analyserne, har ledelsen besluttet følgende tiltag:

1. Analyse af studerendes oplevelse af progression på uddannelsen som skal munde ud i forslag til revideret studieordning pr. november 2017 (som også vil skulle omfatte de tiltag, der er nævnt under kriterium I)
2. Gældende fra september 2017:
  - 2.1. Et svært kursus er gjort mere anvendelsesorienteret
  - 2.2. Et metodekursus flyttet fra 2. til 1. semester for at ruste studerende bedre på et tidligere tidspunkt (tilstræbt forbedring af progression)
  - 2.3. Indført et obligatorisk introduktionskursus til PBL-studiemetoden for studerende fra fremmede institutioner, gældende fra september 2017
3. AAU nævner også de ting, der er besluttet for at fremme overgangen til beskæftigelse (jf. kriterium I) (Dokumentation, s. 41)

Akkrediteringspanelet bemærker, at der kun er en analyse af frafald, baseret på studiestatistiske data. Der er ikke nogen klar sammenhæng mellem den analyse og de besluttede tiltag. De tiltag, der skal fremme overgang til beskæftigelse, kan dog måske tænkes at modvirke frafald, hvis der er en sammenhæng mellem frafald og et pessimistisk perspektiv hos studerende på jobchancerne efter end studium. Panelet bemærker også, at fx et obligatorisk kursus i PBL for udefrakommende ikke virker understøttet af analysen, da der ikke synes at være noget, der tyder på, at udefrakommende har klart højere frafaldstendens.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de besluttede indsatser virker gode. De virker umiddelbart hensigtsmæssige, herunder at analysere progressionsoplevelsen og at fokusere et svært kursus mod anvendelsesorientering. Frafald på kandidatuddannelsen i Aalborg har de to seneste, fuldt opgjorte år ligget under 15 % og kun en smule over landsgennemsnittet, og indikationerne for senere år ser også gode ud, så der er næppe længere et problem for den, selv før korrektion for "ikke-reelt frafaldne". For København har der efter korrektion for "ikke-reelt frafaldne" været et forhøjet frafald i 2013, men de efterfølgende år indikerer et lavere frafald.

## Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

### Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt for alle uddannelserne. Akkrediteringspanelet vurderede, at der ikke i tilstrækkelig grad var blevet fulgt op på alle problemer i tide, og at der var truffet beslutninger for uddannelsen, som ikke kunne begrundes i kvalitet eller relevans.

### Vurdering ved opfølgningen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt for alle uddannelserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er blevet fulgt op på indikationer på problemer med frafald og ledighed, og at de er truffet relevante beslutninger for uddannelserne, som kan begrundes i kvalitet eller relevans.

De øvrige dele af den løbende interne kvalitetssikring af uddannelserne blev vurderet tilfredsstillende i 2015 og er derfor ikke genstand for en særskilt behandling i denne opfølgning på betinget positiv akkreditering. Vurderingen gælder kun de specifikke krav, der stilles til kvalitetssikring af uddannelser, jævnfør kriterierne i uddannelsesakkreditering. De mere omfattende krav til den samlede institutions kvalitetssikringssystem vurderes i forbindelse med en institutionsakkreditering.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

### Bliver information om uddannelseskvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

#### *Gælder for alle uddannelserne*

Akkrediteringspanelet lagde ved den oprindelige akkreditering vægt på, at AAU havde øget optaget på trods af dels ledighedsproblemer for dimittenderne, og dels at det gav et yderligere pres på studiemiljøet, som allerede var belastet, bl.a. tydeligt ved et meget højt frafald.

Optaget på uddannelserne er siden reduceret, og som det er fremgået af de foregående sider, har ledelsen siden reageret på problemer. Som beskrevet under kriterierne I og IV er der sat ind med relevante analyser af og tiltag mod ledighed og frafald. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at der ikke længere er et problem med manglende opfølgning på indikation af problemer, da ledelsen nu reagerer hensigtsmæssigt på indikationerne.

# Om akkrediteringen

---

## Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24/06/13 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

## Metode og proces for opfølgning på betinget positiv akkreditering

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, 30. september 2013, som er tilgængelig på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk).

- Institutionen har indsendt en redegørelse og bilag for at vise, hvordan uddannelserne lever op til kravene i de kriterier, som blev vurderet at være ikke tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende opfyldt i den oprindelige akkreditering, jf. afgørelsesbrevene af 14. december 2015
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk). Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

## Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent David Metz stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Steffen Westergård Andersen, der har haft det overordnede ansvar.

## Sagsbehandling

---

Ansøgningen er modtaget hhv. den 30. november 2016 og 10. januar 2017.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 31. marts 2017.

Høringssvar er modtaget 24. april 2017.

For **kandidatuddannelserne i Aalborg og København** er vurderingen af **kriterium 1** ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende efter høring. Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at der fortsat var problemer med dimittendledighed. Da tallene for ledighed imidlertid beskriver situationen for dimittender, der var færdige med deres uddannelse før afslutningen af den oprindelige akkreditering i 2015, kan de ikke belyse effekten af indsatser siden da. Panelet har derfor ændret vurderingen i overensstemmelse beslutningen om at lægge vægt på universitetets analyse af problemer samt planlagte og iværksatte tiltag.

For **bacheloruddannelserne i Aalborg og København** er vurderingen af **kriterium 4** ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende efter høring. Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at der fortsat var problemer med højt frafald. Da tallene for frafald imidlertid beskriver situationen for studerende der ikke har været omfattet af de fleste tiltag mod frafald, kan de ikke belyse effekten af universitetets indsatser. Panelet har derfor ændret vurderingen i overensstemmelse beslutningen om at lægge vægt på universitetets analyse af problemer samt planlagte og iværksatte tiltag.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 8.-9. juni 2017.

### Bemærkninger

AI har modtaget to dokumentationsrapporter: Først en, som dækker uddannelserne i Aalborg og København og derefter en som dækker uddannelsen i Esbjerg. Bacheloruddannelsen i Esbjerg bliver ikke genstand for opfølgning, da den vil blive lukket kort efter Akkrediteringsrådet skal træffe afgørelse. Ufm har derfor afgjort, at den ikke skal akkrediteres.

Der har været besøg på AAU i København 8. februar 2017. Her mødtes panelet med ledelse og undervisere for alle uddannelserne. Panelet mødtes også med studerende fra København og Aalborg. Da der kun var problemer med ledighed og opfølgning på indikerede problemer for uddannelsen i Esbjerg, mødtes panelet ikke med studerende derfra.

## Dokumentation – samlet oversigt

---

### Redegørelse for uddannelserne i Aalborg og København

Bilag 1A - Handlingsplan for medialogi\_november 2016  
Handlingsplanens Bilag 1 – Svar fra PV-underviserne feb-2016  
Handlingsplanens Bilag 2 – Follow-up on actions in regard to E15  
Handlingsplanens Bilag 3 – Retention meeting  
Handlingsplanens Bilag 4 – implemented actions in Medialogy  
Handlingsplanens Bilag 5 – Ændringer\_tekst\_medialogi  
Handlingsplanens Bilag 6 – Analyse af studerende optaget på bacheloruddannelserne på SICT i 2012-2014  
Handlingsplanens Bilag 7 – Analyse af studerende optaget på medialogi 2009-2015  
Handlingsplanens Bilag 8 - MSC Medialogy Final 2016\_chn  
Handlingsplanens Bilag 9 – Strategi for lettelse af medialogikandidaters overgang til arbejdsmarkedet  
Handlingsplanens Bilag 10 – Brochure til erhvervslivet  
Handlingsplanens Bilag 11 – Where are medialogists employed  
Handlingsplanens Bilag 12 – Oversigt over dimittender der kontaktes  
Handlingsplanens Bilag 13 – Referat af møde ml Karrierecentret og Medialogi 260816  
Bilag 1B - Referat af 1. milepælsmøde vedr. medialogi-handlingsplan  
Bilag 1C - Referat af 2. milepælsmøde vedr. medialogi-handlingsplan

Bilag 1D - Referat af 3. milepælsmøde vedr. medialogi-handlingsplan  
 Bilag 1E - Referat af 4. milepælsmøde vedr. medialogi-handlingsplan  
 Bilag 1F - Referat af midtvejsreview vedr. medialogi-handlingsplan  
 Bilag 1G - BSc Medialogy Final  
 Bilag 1H - MSC Medialogy Final 2016  
 Bilag 1I – Where have graduates from Medialogy been employed  
 Bilag 1J – Referat af SICT-aftagerpanelmøde 131213  
 Bilag 1L - Aftagergruppemøde indkaldelse og dagsorden 2016  
 Bilag 1M - Minutes Advisory Board Meeting September 22 2016  
 Bilag 1N - aftagergruppefeedback  
 Bilag 1O - tilbagemeldinger fra aftagergruppe  
 Bilag 1P - Ændringer foretaget i beskrivelsen af Medialogy  
 Bilag 1Q - Medialogy\_E16  
 Bilag 1R – Referat af SICT-aftagerpanelmøde 181116  
 Bilag 1S – Strategi for lettelse af medialogikandidaters overgang til arbejdsmarkedet  
 Bilag 1T – Oversigt over dimittender der kontaktes  
 Bilag 1U - Bachelor\_Medialogi\_AAU\_AAL  
 Bilag 1V - Bachelor\_Medialogi\_AAU\_KBH  
 Bilag 1X - Kandidat\_Medialogi\_AAL  
 Bilag 1Y - Kandidat\_Medialogi\_KBH  
 Bilag 1Z – SICT-uddannelsesevaluering F16  
 Bilag 1Æ - uddannelsesevalueringer MED6 KBH  
 Bilag 1Ø - uddannelsesevalueringer MED10 AAL  
 Bilag 1Å - uddannelsesevalueringer MED10 KBH  
 Bilag 4A - Bøgelund et al 2016 - Frafaldsrapport nr 1  
 Bilag 4B - Procedure for registrering af ikke-fremmødte studerende på medialogi  
 Bilag 4C - Hendrik Knoche Kommissorium  
 Bilag 5A - 103649\_kommissorium-for-aftagerpaneler--teknat  
 Bilag 5B - Skabelon til selvevalueringsrapporter\_TEKNAT 2016  
 Bilag 5C – Semestrenes styring (januar version 2016 final)  
 Bilag 5D – Semester management (January version 2016 final)  
 Bilag 5E – SICT-undervisningsevaluering F16  
 Bilag 5F - MED3A sgm no 1  
 Bilag 5G - Minutes Study Board Meeting November 18 2015 - eng  
 Bilag 5H - Discussions regarding the choice of programming language(s) on the Medialogy bachelor  
 Bilag 5I - Minutes Study Board Meeting December 9 2015 - eng  
 Bilag 5J - mailtonielschristian  
 Bilag 5K - fromnielschristian  
 Bilag 5L - Minutes Study Board Meeting June 8 2016 r2  
 Bilag 5M - MED8C SGM2  
 Bilag 5N - semevalkonkl med8 aalborg  
 Bilag 5O - 218618\_aftale-om--projektorienteret-forloeb-i-en-virksomhed\_manual\_sict--4  
 Bilag 5P - 198938\_aftale-om--projektorienteret-forl--b-i-en-virksomhed\_bilag1  
 Bilag 5Q - 253991\_med2a-conclusion  
 Bilag 5R - 254162\_med2c-conclusion  
 Bilag 5S - 254164\_med8c-conclusion  
 Bilag 5T - 2 Studien<sup>2</sup>vn for Medieteknologi  
 Bilag 5U - Retningslinjer vedr. eksterne eksperter og aftagerrepræsentanter i selvevalueringsprocessen på TEK-NAT.pdf

### **Redegørelse for kandidatuddannelsen i Esbjerg**

Bilag 1A - Handlingsplan for medialogi\_november 2016  
 Handlingsplanens Bilag 1 – Svar fra PV-underviserne feb-2016  
 Handlingsplanens Bilag 2 – Follow-up on actions in regard to E15

Handlingsplanens Bilag 3 – Retention meeting  
 Handlingsplanens Bilag 4 – implemented actions in Medialogy  
 Handlingsplanens Bilag 5 – Ændringer\_tekst\_medialogi  
 Handlingsplanens Bilag 6 – Analyse af studerende optaget på bacheloruddannelserne på SICT i 2012-2014  
 Handlingsplanens Bilag 7 – Analyse af studerende optaget på medialogi 2009-2015  
 Handlingsplanens Bilag 8 - MSC Medialogy Final 2016\_chn  
 Handlingsplanens Bilag 9 – Strategi for lettelse af medialogikandidaters overgang til arbejdsmarkedet  
 Handlingsplanens Bilag 10 – Brochure til erhvervslivet  
 Handlingsplanens Bilag 11 – Where are medialogists employed  
 Handlingsplanens Bilag 12 – Oversigt over dimittender der kontaktes  
 Handlingsplanens Bilag 13 – Referat af møde ml Karrierecentret og Medialogi 260816  
 Bilag 1B - Referat af 1. milepælsmøde vedr. medialogi-handlingsplan  
 Bilag 1C - Referat af 2. milepælsmøde vedr. medialogi-handlingsplan  
 Bilag 1D - Referat af 3. milepælsmøde vedr. medialogi-handlingsplan  
 Bilag 1E - Referat af 4. milepælsmøde vedr. medialogi-handlingsplan  
 Bilag 1F - Referat af midtvejsreview vedr. medialogi-handlingsplan  
 Bilag 1G - MSC Medialogy Final 2016  
 Bilag 1H – Where have graduates from Medialogy been employed  
 Bilag 1I – Referat af SICT-aftagerpanelmøde 131213  
 Bilag 1K - Aftagergruppemøde indkaldelse og dagsorden 2016  
 Bilag 1L - Minutes Advisory Board Meeting September 22 2016  
 Bilag 1M - aftagergruppefeedback  
 Bilag 1N - tilbagemeldinger fra aftagergruppe  
 Bilag 1O – Ændringer foretaget i beskrivelsen af Medialogy  
 Bilag 1P - Medialogy\_E16  
 Bilag 1Q – Referat af SICT-aftagerpanelmøde 181116  
 Bilag 1R – Strategi for lettelse af medialogikandidaters overgang til arbejdsmarkedet  
 Bilag 1S – Oversigt over dimittender der kontaktes  
 Bilag 1T - Kandidat\_Medialogi\_AAUEsbjerg  
 Bilag 1U – SICT-uddannelsesevaluering F16  
 Bilag 1V - Uddannelsesevalueringer 2014-2016  
 Bilag 5A - 103649\_kommissorium-for-aftagerpaneler--teknat  
 Bilag 5B - Skabelon til selvevalueringsrapporter\_TEKNAT 2016  
 Bilag 5C – Semestrenes styring (januar version 2016 final)  
 Bilag 5D – Semester management (January version 2016 final)  
 Bilag 5E – SICT-undervisningsevaluering F16  
 Bilag 5F - Referat af semestergruppemøde, april 2016  
 Bilag 5G - Semesterevalueringsrapport  
 Bilag 5H - Studienævnets konklusioner på semesterevalueringsrapporter  
 Bilag 5I - Referat af Studienævnsmøde, november 2016  
 Bilag 5J - Referat af Studienævnsmøde, april 2016  
 Bilag 5K - Semesterevalueringsrapport MED7 Esbjerg  
 Bilag 5L - Studienævnets konklusioner på Semesterevalueringsrapport  
 Bilag 5M - Retningslinjer vedr. eksterne eksperter og aftagerrepræsentanter i selvevalueringsprocessen

### **Supplerende oplysninger**

Om frafaldstruede og aftagergruppe, modtaget 17. februar 2017

Om frafaldstruede og studiestatistikfejl, modtaget 10. marts 2017

### **Høringssvar**